

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Освітня програма	<b>46901 Мова і література (японська, англійська)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2022 р.

Справа № 2219/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,  
Шабанова Юлія Олександрівна,  
Снитко Олена Степанівна,  
Сминтина Олена Валентинівна,  
Попович Василь Михайлович,  
Колесник Олена Сергіївна,  
Єсипенко Надія Григорівна,  
Дейнеко Іван Андрійович,  
Виткалов Сергій Володимирович,  
Александрова Олена Станіславівна,  
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Караман Олена Леонідівна – представник ЗВО,  
Борзова Олександра Дмитрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>46901</b>
Назва ОП	<b>Мова і література (японська, англійська)</b>
Галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>035.069 східні мови та літератури (переклад включно), перша - японська</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Загалом зміст ОПП має чітку структуру. В ОПП наявні необхідні складові, що включають опис її предметної області, фокус і особливості, перелік компетентностей випускника, перелік обов'язкових і вибіркового компонентів й послідовність їх вивчення, опис результатів навчання, форми атестації здобувачів освіти, відомості щодо придатності випускників до працевлаштування та подальшого навчання. ГЕР погоджується з ЕГ, що в побудові структури ОПП є певні достатньо суттєві недоліки, пов'язані з недоокресленістю її структурно-логічної схеми (вона не дозволяє простежити взаємозв'язки між ОК і логіку поступового формування певних компетентностей здобувачів освіти), наявністю часткових невідповідностей між ОК та ПРН, які вони забезпечують, а також відсутністю обов'язкових ОК, пов'язаних із використанням інформаційно-комунікаційних технологій у роботі філолога / перекладача.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка у ЗВО реалізується відповідно до «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» ([http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/poloj\\_praktyka\\_june2021.pdf](http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/poloj_praktyka_june2021.pdf)). Обсяг перекладацької практики 15 кредитів ЄКТС, з яких 9 кредитів відводиться на виробничу практику з японської мови, 6 кредитів – з англійської. Задля більшої ефективності практичної підготовки наявний перелік баз практик - мовний Центр «Європейський вибір» (м. Полтава); ТОВ «Формат Послуга» (м. Дніпро), кафедра східних мов й міжнародний відділ ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» - вартує розширити, включивши туристичні агенції, центри та школи із вивченням іноземних мов. ГЕР підтримує думку ЕГ, що в умовах дистанційного навчання наявна на ОПП процедура звіту й документування результатів проходження практики потребує суттєвого вдосконалення.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

## Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з ЕГ, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, не завжди є достатньою як із погляду виконання п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, так і в аспекті наявності професійного досвіду. Коментар ЗВО із цього приводу певною мірою слушний («невідповідність ліцензійним умовам пояснюється не їх некомпетентністю, а невеликим стажем роботи, що зумовлено, у свою чергу, труднощами переміщеного закладу вищої освіти»), однак не спростовує того факту, що гарант ОПП не відповідає вимогам, прописаним у Положенні щодо гаранта («Гарант освітньої програми – це науково-педагогічний або науковий працівник, який працює в університеті за основним місцем роботи, має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною чи спорідненою до освітньої програми спеціальністю або належний досвід роботи в галузі»): О.Борзова та О.Козуб не мають наукового ступеня, кількості наукових публікацій за напрямом дисциплін та достатнього професійного досвіду. Крім того, як зазначає ЕГ, є певні розбіжності у наказах щодо призначення гарантів ОП: у Наказі № 51-ОД від 30.04.2020 р. «Про призначення гарантів ОП» гарантом ОП призначена Ю. Малахова, у той час як у відомостях про самооцінювання гарантом ОПП є О.Борзова.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Хоча у ЗВО наявні необхідні документи, які регулюють процедури конкурсного добору, ілюструючи їх прозорість, однак Додаток 2 до Відомостей самооцінювання переконує, що кадрова проблема на ОПП усе ж існує та потребує вирішення шляхом впровадження низки заходів, які б стимулювали НПП до професійного розвитку, наукової роботи, публікаційної активності, здобуття наукових ступенів і вчених звань, а також до постійного вдосконалення змісту ОК, які вони викладають, і відповідної навчально-методичної документації.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Рекомендуємо активізувати роботу зі стейкхолдерами, залучати їх до складу робочої групи з розробки ОПП. 2. Рекомендуємо вивчати досвід реалізації аналогічних освітніх програм іноземних ЗВО. 3. Рекомендуємо більш виважено підійти до формування переліку професій випускників, зокрема сконцентрувати підготовку передусім на філологічному векторі ОПП (2444.2 – філолог, 2444.2 – перекладач, 1444.2 – гід-перекладач).

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Рекомендуємо включити до тексту ОПП повноцінну структурно-логічну схему, яка б відображала взаємозв'язки між ОК, а не тільки послідовність їх вивчення за семестрами. 2. Рекомендуємо усунути певні невідповідності між ОК та ПРН, які вони забезпечують. 3. Рекомендуємо включити в ОПП освітні компоненти, пов'язані з використанням інформаційно-комунікаційних технологій у роботі філолога / перекладача. 4. Рекомендуємо забезпечити повноцінне проходження виробничої практики в дистанційних умовах із подальшим звітом та документуванням її результатів.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендуємо активніше залучати учасників освітнього процесу до участі в програмах академічної мобільності, міжнародних грантових програмах і конкурсах, а також неформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Рекомендуємо вдосконалити РПНД, забезпечивши можливість здобувачам освіти отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних РН, організації самостійної роботи, порядку та критеріїв оцінювання, актуального списку навчальної літератури. 2. Рекомендуємо розширити міжнародну діяльність за цією ОПП, укласти договори про співпрацю та партнерство.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо розмістити інформацію щодо контрольних заходів в системах Moodle, ЛНУ.УКР, на сайті університету, у силабусах та РПНД, а також матеріали і програму підготовки до підсумкової державної атестації з японської мови – на сайті кафедри. 2. Рекомендуємо забезпечити офіційне впровадження програмного забезпечення Unicheck для перевірки наукових робіт.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендуємо вдосконалити систему конкурсного відбору висококваліфікованих компетентних науково-педагогічних кадрів нового покоління, впровадивши низку заходів, які б стимулювали НПП до професійного розвитку, наукової роботи, публікаційної активності, здобуття наукових ступенів і вчених звань, а також до постійного вдосконалення змісту ОК, які вони викладають. 2. Рекомендуємо більш активно залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, у т.ч. іноземних, а також розширити коло роботодавців для забезпечення ефективності проходження практик студентів (включивши туристичні агенції, центри та школи із вивченням іноземних мов тощо). 3. Рекомендуємо залучати здобувачів освіти до спільних заходів із представниками японських інституцій, забезпечити викладачам можливість стажування в Японії. 4. Рекомендуємо запровадити різноманітні форми матеріального заохочення співробітників університету.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо залучати здобувачів до анкетувань стосовно виявлення конфліктних ситуацій із оприлюдненням його результатів. 2. Рекомендуємо розглянути можливість створення умов для психологічної підтримки учасників освітнього процесу.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо запровадити практику систематичного оновлення ОПП, проведення та оприлюднення на сайті результатів анкетування усіх груп стейкхолдерів. 2. Рекомендуємо здійснювати системний моніторинг якості реалізації ОПП, що базуватиметься на скоординованій роботі кафедри східних мов, гаранта, навчального відділу, відділу управління якістю освітньої діяльності та інших структурних підрозділів, які дотичні до реалізації ОПП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо системно висвітлювати на офіційному веб-сайті всі процеси реалізації ОПП та документи, пов'язані з її переглядом і функціонуванням. 2. Рекомендуємо забезпечити наявність опції на сайті, яка б дозволяла стейкхолдерам вільно долучатися до процесу перегляду ОПП та фіксувала часові рамки таких процедур.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

